

Primaerer
multipler Epithelkrebs
des
Gehirns.

Inaugural-Dissertation
zur Erlangung der Doktorwürde
unter dem Präsidium
des Herrn
DR. O. BOLLINGER
o. ö. Prof. der patholog. Anatomie und Vorstand des Patholog. Institutes
in München
der
medizinischen Fakultät der Ludwig-Maximilians-Universität
zu München
vorgelegt
von
Franz Spät,
pract. und Distriktskrankenhausarzt in Velden.

(Mit 1 Tafel Abbildung).



München, 1882.

Kgl. Hof- und Universitäts-Buchdruckerei von Dr. C. Wolf & Sohn.

Primaerer
multipler Epithelkrebs
des
Gehirns.

Inaugural-Dissertation
zur Erlangung der Doktorwürde
unter dem Präsidium
des Herrn
DR. O. BOLLINGER
o. ö. Prof. der patholog. Anatomie und Vorstand des Patholog. Institutes
in München
der
medizinischen Fakultät der Ludwig-Maximilians-Universität
zu München
vorgelegt
von
Franz Spät,
pract. und Distriktskrankenhausarzt in Velden.

(Mit 1 Tafel Abbildung).



München, 1882.

Kgl. Hof- und Universitäts-Buchdruckerei von Dr. C. Wolf & Sohn.



Digitized by the Internet Archive
in 2026

Wohl haben die Worte, welche Fantoni vor mehr als 150 Jahren über das Gehirn gesprochen: *obscura textura, obscuriores morbi, functiones obscurissimae* noch heute Anspruch auf Wahrheit. Indefs der vorurtheilsfreien Forschung der Neuzeit auf dem Gebiete der Naturwissenschaften und Medizin ist es gelungen, manches bis jetzt unlösbare Räthsel zu entziffern, den dichten Schleier, der so viele Geheimnisse der Natur enthüllte, zu lüften.

So ist es denn Aufgabe jedes Einzelnen, nach Kräften an dieser Arbeit mitzuwirken und benütze deshalb auch ich sehr gerne die Gelegenheit, die sich mir geboten hat, durch eigene Beobachtung einen kleinen Beitrag zur Lösung einer noch immer offenen Frage zu liefern.

Eine solche ist ganz gewiss die Frage:

Kommt Krebs primär im Gehirn vor?

Die Ansichten der Autoren gehen über diesen Gegenstand weit auseinander; sie differiren von dem vollständigen Lügen der Möglichkeit desselben bis zur bestimmten Behauptung von dessen wirklichem Vorkommen.

So sagte mein hochverehrter, bereits verstorbener Lehrer, Profeffor v. Buhl, in seinen Vorlesungen über pathologische Anatomie 1874: „Krebs im Gehirn **nur secundär.**“

Obernier¹⁾ gibt an: Das Hirncarcinom tritt gewöhnlich als Markschwamm primär auf und beginnt entweder **von der äussern oder innern Fläche der Dura mater** seine Entwicklung.

Birch-Hirschfeld ²⁾ schreibt: „... es finden sich primär Geschwülste im Gehirn, welche epithelähnliche Zellen in oft regelmäßiger Anordnung enthalten. Dieselben gehen von der Gefäßwand aus, von den sogenannten Perithelzellen.“ Er rechnet diese Geschwülste je nach ihrem Character zum Myxom oder zum Markschwamm, und gibt an, daß dieselben den Hirnkrebsen der frühern Autoren entsprechen. „Diese Gebilde des Gehirns greifen zwar nicht selten auf die Hirnhäute über, haben jedoch keine Neigung zu Metastafenbildung“.

Rindfleisch ³⁾ spricht vom „fogenannten“ Gehirnkrebs und nennt ihn *Sarcoma piae matris periepitheliale*. Im Verlaufe seiner Besprechung bezeichnet er jedoch fragliche Geschwülste immer schlechtweg mit dem Namen „Krebs“. Nach ihm geht derselbe am häufigsten von der Unterfläche der pia mater aus. Ein Epithelium der Hirnsubstanz nachzuweisen, sei bis jetzt nicht gelungen.

Orth ⁴⁾ rechnet den primären Gehirnkrebs zu den seltensten intracraniellen Neubildungen und sagt, daß dessen Vorkommen überhaupt bezweifelt wird.

Nach **Förster** ⁵⁾ findet sich das Carcinom als primäre oder secundäre Geschwulst im Gehirne als Scirrhus und einfacher „melanotischer und telangiectatischer Markschwamm. . . Er stellt sich als circumscripte Geschwulst dar, welche von der umgebenden Hirnmasse durch eine lockere Bindegewebshülle getrennt ist; selten geht die Krebsmasse an ihrer Peripherie diffus in Hirnsubstanz über, ohne daß sich eine scharfe Grenze zwischen beiden ziehen läßt . . .“

Rokitansky ⁶⁾ gibt das Vorkommen von primärem Krebs des Gehirns unbedingt zu.

Einen Beleg für die viel bestrittene Anschauung, daß ein primärer Krebs des Gehirns überhaupt vorkommt, soll nun der im Nachstehenden näher geschilderte und von mir beobachtete Fall liefern.

Krankengeschichte.

Joseph **Wittmann**, 38 Jahre alter lediger Bäckergehilfe, wurde am 9. Juli 1881 in das Distriktskrankenhaus zu Velden

(Niederbayern) aufgenommen mit der Klage über heftige Schmerzen im Hinterhaupte und in der Nackengegend.

Derfelbe war von Jugend auf stets gesund, er machte den Feldzug 1866, sowie den deutsch-französischen Krieg 1870/71 als Feldbäcker mit, ohne während jener Zeit irgend eine Verwundung erlitten oder eine sonstige Krankheit acquirirt zu haben; auch klagte er nachher nicht über etwaige Leiden als Folgezustände der während der Kriege überstandenen Strapazen. Seine geistigen Fähigkeiten waren gut entwickelt, er zeigte namentlich besonderes Talent und Vorliebe zur Musik. Schon seit mehreren Jahren hatte er das Bäckerhandwerk aufgegeben und befand sich längere Zeit des Jahres über als Citherspieler auf Reisen, in Folge dessen er größtentheils ein sehr unregelmäßiges Leben führte. Dem Alkoholgenuß in hohem Grade ergeben und an und für sich etwas reizbarer Natur, gerieth er bei Uebermaß von Spirituosen sehr gerne in Conflicte, bei welchen er wohl öfters Schläge auf den Kopf erhielt. Eine bedeutende Schädelverletzung erlitt er jedoch nie, hatte auch nie über Kopfschmerz zu klagen. Geistige Störungen waren an ihm nie wahrgenommen.

Wittmann war ein aufserheliches Kind, sein Vater, ein Musiker, starb über 40 Jahre alt ohne Krankenlager an Schlaganfall, seine Mutter, sehr leichtlebig, war stets gesund und erlag noch jung, vor ungefähr 30 Jahren während einer Cholera-epidemie in München dieser Krankheit. Ein Bruder von ihm starb in Folge der im Feldzug 1870/71, den er als gemeiner Soldat mitmachte, erlittenen Strapazen an Lungenleiden. Sämmtliche Familienglieder waren geistig normal angelegt.

Am 13. Mai 1881 erkrankte **Wittmann** zum erstenmale und befand sich während 9 Tagen im hiesigen Spital. Er klagte damals über Unterleibschmerzen mit **Brechreiz** und wirklichem **Erbrechen** und über längere Zeit angehaltenen Stuhl. Patient war damals fieberfrei, peritonitische Erscheinungen waren nicht vorhanden, auch fehlten alle Symptome einer sonstigen ernsteren Erkrankung, namentlich des Gehirns. Es konnte auf Darreichung von Laxantien gar bald ergiebiger Stuhlgang und

dadurch Nachlafs der Leibschmerzen, sowie allgemeines Wohlbefinden wieder hergestellt werden. Von da blieb **Wittmann** gesund bis zu Ende Juni, zu welcher Zeit er ohne alle nachweisbare Ursache plötzlich auftretende **Schmerzen in der Hinterhaupt- und obern Nackengegend** empfand. Er liefs sich, um eine Erleichterung zu erzielen, aus eigenem Antriebe von einem Bader Blutegel an die schmerzhafteste Stelle fetzen, ohne aber einen Erfolg davon zu verspüren. Da die Schmerzen sich allmählig steigerten und ihm geradezu unerträglich wurden, entschlofs er sich am 9. Juli 1881 neuerdings Hilfe im Krankenhause zu suchen.

Status praesens: Patient ist über mittelgrofs, kräftig gebaut, von dunkler Hautfarbe mit beträchtlich entwickeltem panniculus adiposus. Er klagte über **bohrende, fast unerträgliche Schmerzen in der Hinterhaupt- und Nackengegend**, welche sich bei Bewegung des Nackens steigern, hat wenig Appetit und stets angehaltenen Stuhl; der Kopf ist mäfsig grofs, Stirne hoch, gewölbt, Gesichtsausdruck schmerzhaft.

Thorax gut entwickelt: die physikalische Untersuchung der Brustorgane ergibt an Herz und Lungen einen normalen objectiven Befund. Unterleib in Folge dichten Fettlagers stark gewölbt, weich anzufühlen, auf Druck nicht schmerzhaft. Pupillen sind gleich, enge, reagiren auf Eindruck von Licht und Schatten.

Puls zählt in der Minute 60 Schläge, Temperatur beträgt 37.0°.

Patient nimmt die Seitenlage ein, hält den Oberkörper vorn über gebeugt, **den Kopf hingegen etwas nach rückwärts in die Kissen gebohrt** und stöhnt halblaut vor sich hin. Er ist bei vollem Bewusstsein, etwas mürrisch und gibt auf Befragen langsame und nur spärliche Antworten. Da an diesem Tage alle Symptome einer tiefen materiellen Erkrankung des Gehirns fehlten, so dachte ich nur an einen besonders schmerzhaften Rheumatismus der Hinterhaupts- und Nackenmuskulatur und verordnete Einreibungen mit Chloroformöl in jener Gegend.

Krankheitsverlauf: Zwei Tage schien wirklich eine wenn auch nicht bedeutende Erleichterung hiedurch erzielt worden

zu fein, so dafs ich in meiner obigen Diagnose mich bestärkt fühlte.

Erst am 12. Juli recidivirte der **Kopfschmerz** mit erneuter Intensität und dehnte sich vom Hinterhaupte **weiter gegen oben und vorne fast bis zur Stirngegend aus**. Da auch die Nachtruhe fehlte, so wurde Morphinum ordinirt.

Am 14. Juli begann Patient theilweise zu deliriren, war aber die meiste Zeit des Tages über bei vollem Bewußtsein, nur lag er fast beständig in oben geschilderter Stellung apathisch im Bette. Verliefs er daselbe, so klagte er über **Schwindelgefühl**, vermochte aber ohne Hilfe, wenn auch etwas schwankend, zu gehen. Sollte er längere Zeit aufer Bette sein, so suchte er bald nach einem Stuhle, um sich zu setzen; den Nacken hielt er dabei stets steif, da Bewegung deselben den Schmerz steigerte und stützte sogar das etwas nach rückwärts gefenkte Hinterhaupt mit beiden Händen.

Temperatur 36,5 am Morgen,

„ 37,1 am Abend. Puls 48.

Der Gedanke an das Vorhandensein eines blofsen Muskelrheumatismus mußte bei dem Auftreten so heftiger Krankheitssymptome natürlich weichen und wurde der Verdacht auf ein ernsteres Gehirnleiden rege. Da ich ungefähr ein halbes Jahr früher einen Fall mit ähnlichen Krankheitsercheinungen im hiesigen Spitale behandelte, bei welchem ich Gelegenheit zur Section bekam, so stellte ich nun aus weiter unten noch näher zu erörternden Gründen die allerdings nur muthmafsliche Diagnose auf das Bestehen eines Abscesses oder irgend einer Neubildung im Gehirne und richtete darnach meine therapeutischen Eingriffe.

Ich liefs Eisumschläge auf den Kopf und Schröpfköpfe in den Nacken geben. Morphinum wurde fortgesetzt.

16. Juli. **Kopfschmerz** dauert an, nur hie und da treten Intervalle ein, während welcher Patient doch einigermaßen Nachlaß der Schmerzen verspürt. Zuckungen oder Krampfanfälle treten nie auf. Eine allerdings nur oberflächliche Prüfung des Sensibilitätsgefühls ergibt, dafs daselbe nicht

erloschen ist. Gefühl von Ameisenlaufen in den Extremitäten ist nicht vorhanden. Untersuchung mittels des electricischen Stromes wurde nicht vorgenommen. Störungen des Gesichtsinnes sind nicht wahrnehmbar, Pupillen sind gleich, auf Reiz reagirend. Untersuchung des Augenhintergrundes mit dem Augenspiegel unterblieb.

Entleerung der Blase erfolgt stets willkürlich, Urin ist eiweissfrei. (Auf Zucker wurde er leider nicht untersucht.) Stuhl stets angehalten, bedarf beständig Nachhilfe mittelst energischer Laxantien. Die kalten Umschläge werden sehr gerne genommen und nebst Morphium täglich gereicht.

Temperatur 36.9 Morgens,

„ 37.3 Abends.

Der Zustand des Kranken bleibt die folgenden Tage gleich. Patient ist sogar einige Zeit ausser Bette, geht selbst auf den Stuhl. Nachlass der Schmerzen vorübergehend und immer nur ganz unbedeutend. Die Nächte sind namentlich sehr unruhig. Wittmann geniesst sehr wenig, verlangt häufig nach Bier. Brechen erfolgt nie. Geruch- und Geschmackorgane sind intact, Schlingbeschwerden nicht vorhanden. Hallucinationen seitens des Gesichtes oder Gehörs werden nicht beobachtet. Hie und da aber verfällt der Kranke in ein ziemlich unmotivirtes Selbstgespräch. So mischte er sich einmal aus freien Stücken in ein Krankenexamen, das ich mit einem andern ihm völlig unbekannten Patienten hielt und schimpfte längere Zeit darüber, dass Jemand, der eigentlich keinen „Schmerz“ habe, in's Krankenhaus gehen könne, das sei nur Arbeitsscheu.

Temperatur war stets **afebril**, Puls gegen 60 Schläge in der Minute, im Verhältnisse zur Körperconstitution klein.

20. Juli. Patient wird von Tag zu Tag **apathischer**, nur ein vorübergehendes Aufflackern von Lebensmuth, wenn man ihm verspricht, ein neues Mittel zu ordiniren, das ihm gewiss Linderung seines Leidens verschafft.

Ordination: Morphium, Eis, Kal. bromat.

21. Juli. Delirien lassen nach, Patient wird mehr **somnolent**, stöhnt aber noch immer vor Schmerz.

Temperatur afebril — P. 68.

Ordinat.: Vescicator im Nacken wird nur kurze Zeit geduldet. — Aqu. Hunyadi. — Morph. —

22. Juli. Befondere Erscheinungen sind nicht aufgetreten. Patient liegt die meiste Zeit in Anfangs geschilderter Stellung somnolent im Bette.

Morphium und Eis werden fortgesetzt.

23. Juli. Verfloffene Nacht wegen Schmerzen etwas unruhiger als sonst. Gegen Morgen schläft Patient. Früh 6 Uhr findet die Krankenschwester, als sie das Zimmer betritt, den Kranken, wie sie angibt, in gefunden tiefem Schlaf und will ihn nicht stören. Gegen 7 Uhr kommt sie nochmals, um die Morgenuppe zu reichen, da liegt Wittmann zu ihrem nicht geringen Erstaunen, da sie doch Tags zuvor gar nichts Besonderes an ihm gemerkt hätte, todt im Bette.

Diagnose. Was den Charakter und Verlauf dieses Krankheitszustandes anlangt, so war natürlich am ersten Tage die Aufstellung einer stichhaltigen Diagnose unmöglich und beim Mangel aller anamnестischen Anhaltspunkte und dem Fehlen aller charakteristischen Erscheinungen eines Gehirnleidens sowie bei der Beschaffenheit der vorhandenen Symptome als: Schmerzhaftigkeit und behinderte Beweglichkeit der Nackenmuskulatur — der Glaube an Rheumatismus wohl gerechtfertigt. Als das Leiden aber sich von Tag zu Tag verschlimmerte, der Kopfschmerz immer ärger wurde und sich weiter verbreitete und sogar zeitweise Delirien auftraten, so mußte allerdings die bisherige Diagnose fallen gelassen und an ein ernsteres Gehirnleiden gedacht werden.

Eine **entzündliche** Erkrankung des Gehirns oder seiner Häute, namentlich aber Cerebrospinal-meningitis mußten mit Bestimmtheit ausgeschlossen werden. Patient war beständig fieberfrei und fehlten auch alle sonstigen einer derartigen Erkrankung eigenthümlichen Erscheinungen. **Aplexia cerebri** und etwa darauffolgter Erweichungsheerd im Gehirn konnte ebenfalls nicht angenommen werden, denn nirgends waren irgendwelche Lähmungsercheinungen (Hemiplegie)

vorhanden und nirgends am Herzen oder dem übrigen Gefäßsysteme des Patienten eine Anomalie zu entdecken, somit keinerlei Ursache für das Entstehen eines derartigen Leidens zu finden.

Sofort erinnerte ich mich des oben angedeuteten Falles, den ich mir hier in Kürze zu erwähnen erlaube. Es kam nämlich im November 1880 ein 30jähriger kräftiger Bursche mit der Klage über heftigen Kopfschmerz in das Spital. Er war bei vollem Bewußtsein, konnte auch zeitweise außer Bette bleiben und zog nur wegen der großen Schmerzen die Bette vor.

Puls und Temperatur waren normal.

Blutentziehung, Abführmittel, Narcotica, kalte Umschläge — nichts war im Stande, sein Leiden zu lindern. Er schrie oft, namentlich Nachts, vor Schmerz. Plötzlich nach nur fünftägigem Spital-Aufenthalte lag er eines Morgens todt im Bette.

Die Section ergab damals einen über taubeneigroßen Abscess in der linken Großhirnhemisphäre, entsprechend der zweiten Stirnwindung, nahe der Connexität. — So wurde auch diesmal in mir der Gedanke rege, wahrscheinlich möchte es wieder ein ähnlicher Zustand sein und zwar entweder ein Abscess oder eine Neubildung im Gehirne die Ursache des Leidens bilden.

Bezüglich des anatomischen Characters der allenfalls vorhandenen Neubildung durften zwei Arten derselben ausgeschlossen werden, nämlich Syphilom und Tuberkel.

Patient gab an, nie an Syphilis gelitten zu haben, auch fehlten alle äußeren sichtbaren Zeichen eines derartig überstandenen Uebels. — Gegen Tuberkel aber sprach einerseits der Mangel hereditärer Anlage, andererseits der Allgemeinzustand des Kranken. Der Thorax war, wie bereits erwähnt, sehr gut entwickelt und die Lungen vollständig gesund, auch nirgends am Körper veraltete Drüsenanschwellung. — Die Frage aber, welche von den sonstigen möglichen Neubildungen, sowie ferner die Frage, ob Neubildung oder Abscess vorhanden, blieb allerdings offen.

Ebenfowenig konnte der Sitz der fraglichen Störung des Gehirns mit Sicherheit angegeben werden. Wohl stützte der Umstand, daß der Schmerz hauptsächlich im Hinterkopfe faß, sowie die vorhandene, allerdings nur geringgradige Coordinationsstörung — nämlich der etwas schwankende Gang — die Muthmaßung, es möchte das Kleinhirn der Heerd der Erkrankung fein.

Die **Prognose** mußte bei Richtigkeit der Diagnose — und der Krankheitsverlauf schien selbe nur mehr zu bestätigen — als im höchsten Grade infaust gelten.

Die **Therapie** erweist sich in derartigen Fällen wohl stets sehr ohnmächtig. Die Hauptaufgabe blieb daher Linderung der Schmerzen, was einerseits durch Darreichung von Narcoticis, andererseits durch Verordnung von Eisumschlägen angestrebt wurde, und nahm Patient namentlich letztere sehr gerne.

Weiteren Versuchen mit verschiedenen internen Mitteln setzte gar bald der Tod ein Ziel.

Hieran schließt sich das Sectionsprotokoll als der interessantere Theil — namentlich in seinem microscopischen Befunde.

Section am 23. Juli 1881. Abends 5 Uhr, 10 Stunden nach dem Tode.

Aeusseres. Mittelfroße, männliche Leiche, starker Knochenbau, kräftige Muskulatur; Unterhautfettgewebe sehr beträchtlich entwickelt; ausgebreitete Todtenstarre, zahlreiche Leichenflecken an den abhängigen Körperstellen.

Schädel. Narben an der Kopfschwarte, Verwachsungen derselben mit dem Schädeldache, sowie Brüche oder Impressionen am Schädelknochen sind nirgend zu constatiren. Schädeldach mäßig dick, Diploë gut entwickelt.

Dura und Pia prall gespannt, zeigen von einer in der Schädelhöhle vorhandenen Druckvermehrung. Dura mit der Knochenwand nirgends adhärent. Längs des sinus an mehreren Stellen Pachionische Granulationen bis zu klein Bohnengröße. Dura stellenweise mit der Pia leicht verklebt. Arachnoidealgefäße erweitert, Gehirn gequollen, Gehirnwindungen abgeflacht.

Die beiden Seitenventrikel sind **erweitert** und enthalten eine wenig vermehrte hellgelbe seröse Flüssigkeit; eine ebensolche befindet sich an der Schädelbasis in geringer Quantität. — Plexus chorioideus ist hyperämisch.

In den beiden Hemisphären (der hintern Partie der Mittellappen entsprechend) finden sich rechts 2, links 1 Knoten. Dieselben sind haselnussgrös, fühlen sich hart an und lassen sich leicht aus der Gehirnmasse mit den Fingern entfernen. Eine Veränderung in der umgebenden Marksubstanz ist macroscopisch nicht nachweisbar. Ein weiterer grösserer Knoten zeigt sich im **linken Seitenventrikel**, dessen **hintern Horn** entsprechend und lässt sich leicht von dem Ependym der Wandung abheben.

Die Gefässe der Bedeckungen des **Kleinhirns** sind erweitert, mit dunklem Blute gefüllt. Das Kleinhirn selbst ist gequollen, fühlt sich von aussen beinahe etwas höckerig an. Auf dem Durchschnitten zeigt sich die Masse grösstentheils erweicht; beide Hemisphären sind von **unregelmässig gelagerten Knoten geradezu durchsät**. Dieselben lassen sich mit dem Finger leicht aus der Hirnmasse herausnehmen und sind von verschiedener Grösse **acht bis zehn an Zahl**.

Ihre macroscopische Beschaffenheit ist die wie der im Grosshirn gefundenen.

Ein directer Druck auf die Brücke oder die Stämme von abgehenden peripheren Nerven wurde durch die Neubildungen nirgends ausgeübt.

Rückenmark wurde nicht untersucht.

Brusthöhle: Nach Eröffnung der Brusthöhle zeigt sich an Stelle des Herzens eine grosse, ungefähr 1 cm dicke Fettschichte, welche den Herzbeutel vollständig überdeckt.

Beide **Lungen** sind stark ausgedehnt, Verwachsungen mit der Brustwand oder dem Herzbeutel nirgends vorhanden. Die Innenfläche der Rippen ist mit Fett gepolstert.

Aus den Lungengefässen entleert sich ziemlich viel dunkles flüssiges Blut. An der Lungenoberfläche zerstreut stecknadelkopfgrosse subpleurale Ecchymosen. Die Lungen sind in allen ihren Partien lufthaltig, collabiren auf Einschnitt. Narben oder

sonstige pathologische Veränderungen nirgends wahrnehmbar. Im **Herzbeutel** wenig seröse Flüssigkeit.

Herz groß, Fettauflagerung an der Außenseite desselben. Streift man mit der Messerklinge über den durchschnittenen Herzmuskel so zeigt sich an derselben fettige Trübung.

Die Klappen am Herzen und an den großen Gefäßen sind suffizient, gesund.

Abdomen: Zwei Finger dicke Fettschichte auf den Bauchmuskeln.

Leber, ziemlich groß, zeigt geprenkeltes Aussehen. Führt man mit der Messerklinge über die Durchschnittsfläche, so zeigen sich Spuren von vorhandenem Fette.

Milz nicht vergrößert.

Beide **Nieren** sind in fettreiches Zellgewebe eingebettet. Die Kapsel ist leicht abziehbar, Gewebe normal.

Magen und Darm zeigen keine pathologische Veränderung.

Genitalien sind frei von syphilitischer Erkrankung oder davon herrührenden Narben.

Die Knoten wurden in Alcohol conservirt und im pathologischen Institute in München untersucht und hatte Herr Professor Dr. **Bollinger** die besondere Güte, mir den microscopischen Befund zur Verfügung zu stellen. Derselbe lautet:

„Die zur Untersuchung übersandten Knoten (5--6) haben im Allgemeinen die im Sectionsbefund beschriebene Beschaffenheit auch im conservirten Zustande in Alcohol beibehalten. Dieselben haben den Umfang eines Kirschkerns bis zu dem einer Kirsche, fühlen sich derb und außen leicht körnig an; auf der Schnittfläche erscheinen die Knoten etwas höckerig und von weißlicher Farbe. -- Nach sorgfältiger Härtung in absolutem Alcohol wurden sämtliche Knoten theilweise in feine Schnitte zerlegt, in Hämaglobin und Bismarkbraun gefärbt und in Damarharz eingelegt. Sämtliche Schnitte der verschiedenen Knoten zeigen nun mikroskopisch einen durchaus übereinstimmenden Befund.

In allen Theilen der Knoten*) sieht man das bindegewebige und an manchen Stellen stark entwickelte Gerüste (a,a) von exquisit alveolärem Bau; die unregelmäßigen theils rundlichen,

*) Vergl. die Tafel.

theils länglichen, manchmal schlauchförmigen Alveolen sind mit dichtgedrängten epithelialen Zellen (b, b) gefüllt. Letztere (b, b) sind pflasterförmig, vielfach unregelmässig polygonal, mit grossen sehr gleichmässig beschaffenen Kernen versehen und heben sich durch ihre lebhaftete Imbitionsfähigkeit sehr scharf von dem umgebenden balkigen Bindegewebsgerüste ab. Letzteres ist wie bereits bemerkt, an einzelnen Stellen stark entwickelt, dann vielfach mit reichlichen jugendlichen Rundzellen durchsetzt und an der Peripherie der Knoten, wo die epithelgefüllten Alveoli manchmal etwas zurücktreten, finden sich Uebergänge zum gliomartigen Bau.

Das ganze histologische Bild erinnert im Allgemeinen sehr an den Bau einer Speicheldrüse oder noch mehr an eine im Ruhezustand befindliche Mamma. — Die histologische Diagnose lautet demnach: **Primärer multipler Epithelkrebs des Gehirns.** Der Ausgangspunkt ist wohl in dem **Ependym** des Seitenventrikels, welcher von dem Ectoderm abstammt, zu suchen. Syphilom oder Tuberkel ist auf Grund des histologischen Befunds mit Sicherheit auszuschliessen.“

Epikrise: Die Section hat also die am Krankenbette gestellte Diagnose auf das Vorhandensein von Gehirntumoren bestätigt, sowie die Annahme, dass Tuberkel und Syphilom auszuschliessen seien. Ueberraschend war jedoch das Ergebniss der microscopischen Untersuchung, welche den carcinomatösen Character der Neubildung feststellte.

Da nun wie bereits Eingangs erwähnt, die Möglichkeit eines **primären** Gehirnkrebsses von vielen Autoren bezweifelt wird, so ist hier der Nachweis zu liefern:

1) Ist überhaupt im Gehirne ein zur Entwicklung von Krebs geeigneter Boden vorhanden?

2) Ist wirklich der Character unserer Neubildung carcinomatöser Natur?

Bezüglich des ersten Punktes finden wir bei **Rindfleisch**³⁾ (Pathologische Gewebelehre) eine ganz zutreffende Stelle. Er sagt: „Bekanntlich geht die Unterfläche des Pia mater-Systems continuirlich in den grössten aller Pia mater-Fortsätze, in die Plexus chorioidei über. Die Oberfläche der Plexus trägt

ein sehr entwickeltes und charakteristisches Epithelium. In diesem Plexus-epithel tritt uns die Tendenz zu Produkten höherer Epithelformen greifbar entgegen. Diese Tendenz brauchen wir aber — sit venia verbo — zur Erklärung aller der zahlreichen Epithelgeschwülste, welche von der Unterfläche der Pia mater oder der Oberfläche der Gehirngefäße ausgehen, und welche ohne dieselben gerade hier die Differential-Diagnose zwischen Krebs und Sarcom enorm schwierig machen würden.“

Da nun in unserem Falle ein Knoten im linken Seitenventrikel zwischen Plexus chorioideus und Ependym faßt, so ist mit aller Wahrscheinlichkeit anzunehmen, daß derselbe vom Epithel des Plexus oder dem Ependym des Ventrikels ausgegangen ist. Da die epitheliale Auskleidung des Ependyms von Ektoderm abstammt, so ist die Histogenese eines derartigen Ventrikel Carcinoms durchaus verständlich. Daß ächte epitheliale Geschwülste von den Adergeflechten oder dem Ependym der Hirnventrikel ausgehen können, dafür spricht das an den genannten Theilen häufig beobachtete Cholesteatom.

Was ist aber **Krebs**?

Orth⁴⁾ schreibt: „Zur Diagnose „Krebs“ gehört der Nachweis zweier Dinge, der epitheloiden in Nestern zusammenliegenden Zellen und des bindegewebigen alveolären Stromas.“

Billroth⁵⁾ sagt: „Die meisten modernen pathologischen Anatomen und Chirurgen sind übereingekommen, **nur diejenigen Geschwülste ächte Carcinome zu nennen, welche einen den ächten Epithelialdrüsen (nicht der Lymphdrüsen) ähnlichen Bau imitiren und deren Zellen Abkömmlinge ächter Epithelien sind.**“

Der microscopische Befund legt alle diese Erfordernisse eines ächten Carcinoms zweifellos dar. Wir haben die massenhaft zusammenliegenden epithelialen Zellen, sowie ein deutlich ausgesprochenes alveoläres Stroma. Die intraalveolären Zellen sind nachgewiesenermaßen Abkömmlinge ächter Epithelien. Außerdem sehen wir in dem **multiplen und offenbar metastatischen Auftreten** unserer Hirntumoren ein weiteres wichtiges Kriterium eines ächten Carcinoms.

Einen sehr ähnlichen Fall rücksichtlich des microscopischen Be-

fundes finden wir von **Klebs**⁸⁾ beschrieben, welchen ich mir, da er als Gegenstück zu dem unfrigen gewiss einiges Interesse bietet, hier anzuführen erlaube. Derselbe betrifft eine 60jährige Frau mit Kopfleiden, welche nach einjähriger Krankheitsdauer starb.

Die Section ergab: „Entsprechend der linken Seitenfläche des Pons befindet sich eine etwa kastaniengrofse, violett gefärbte Geschwulst

Auszug aus dem microscopischen Befunde: „Nach dem Auspinseln der Schnitte stellt sich überall ein Netzwerk dar, dessen Grundlage weite Blutgefäße bilden und dessen Zwischenräume von lose aneinandergelagerten Zellen eingenommen sind, welche bei oberflächlicher Betrachtung eine gewisse Aehnlichkeit mit den ganglienzellenartigen Gebilden der Neuroglionen besitzen. Es sind grofse länglich oval oder auch eckige, mehr der Form der Epithelien sich annähernde Gebilde mit oft sehr grofsen zahlreichen bläschenartigen Kernen, deren Ecken in Ausläufer übergehen. Nirgends aber erlangen die letzteren die bedeutende Länge, wie in den ganglienartigen Zellen der Neurogliome und nirgends erfahren sie erhebliche Verzweigungen. Die Blutgefäße besitzen durchgängig eine auferordentlich dicke Wand, welche von dicht aneinander gelagerten, den vorher erwähnten Geschwulstzellen entsprechenden Bildungen durchsetzt ist. An zahlreichen Orten läfst sich nachweisen, dafs diese Neubildung der Adventitia angehört, indem das Lumen der Gefäße aus einer einfachen Schicht langgestreckter endothelialer Spindelzellen gebildet wird

Aufserdem ifolirt man nicht selten verzweigte, selbst netzartige Züge, welche durchweg aus Zellmassen bestehen von ganz ähnlichem Bau, wie die vorhergeschilderten . . .

Hiezu führt Klebs weiter aus: „Es dürfte dieser Befund wohl keinen Zweifel an dem Hervorgehen der zelligen Neubildung aus Bindeubstanz übrig lassen, und zugleich zeigen, wie sehr die ursprüngliche von Max Schulze geäußerte Ansicht, dafs die Interstitialsubstanz ein Umwandlungsprodukt der zelligen Elemente sei, gerechtfertigt ist. In derartigen Geschwulstbildungen sehen wir das umgekehrte Verhältnifs eintreten, wie es bei der normalen Bildung des Bindegewebes stattfindet.

Unter der Wucherung der protoplasmatischen Massen wird die vorhandene Interstitialsubstanz mehr und mehr aufgelöst. Ihre Masse geht in die Zellkörper auf, welche eine gewisse Zeit lang die ursprüngliche Anordnung netzartiger Bindegewebs bewahren, sodann aber zu lockeren Massen zerfallen, welche die Maschen zwischen den Resten des Bindegewebes oder zwischen den Blutgefäßen nun ganz nach Art epithelartiger Zellen erfüllen.

Es gehört die vorliegende Geschwulst demnach unzweifelhaft in die Reihe der Bindegewebsgeschwulste und zwar derjenigen mit überwiegend zelliger Entwicklung.“

Klebs bezeichnet nun diese Geschwulst mit dem Namen „Endotheliom“ und stellt sie wegen des Fehlens von Zwischensubstanz in Gegensatz zu Sarcom; ferner erwähnt er, dass dieselbe **durch die alveoläre Anordnung eine ausserordentliche Aehnlichkeit mit den echten Epithelcarcinom besitze**; hält es aber sowohl in Berücksichtigung der anatomischen wie klinischen Verhältnisse nicht zulässig den Begriff des Carcinoms auf diese endotheliale Neubildung zu übertragen, da ihnen ja auch die Metastasirungsfähigkeit der ersteren fehle.

Mögen nun diese Bedenken in dem betreffenden Falle gerechtfertigt erscheinen oder nicht, für den unsern können sie nicht zutreffend sein. Wir haben nicht nur den charakteristischen Bau des Carcinoms, sondern auch die verlangte, dort fehlende Metastasenbildung in ziemlich ausgedehnten Masse.

Was aber in klinischer Beziehung*) z. B. die Dauer von Krebsgeschwülsten des Gehirns anlangt, so spricht auch bei dem Falle von **Klebs** der Zeitraum 1 Jahres nicht gegen das Bestehen von Carcinom. **Lebert** berechnet nämlich für das rasch wuchernde Gehirncarcinom eine mittlere Dauer von 1 1/2 Jahren, eine längste von 5 Jahren und eine kürzeste von 3 Monaten.

Demnach muß die Thatfache, daß wir es mit einem **echten Carcinom** zu thun haben, wohl zugestanden werden, und da weder am Krankenbette irgend welche Erscheinung

*) Näheres über den klinischen Verlauf weiter unten.

von Krebs an einem anderen Organe beobachtet wurde, auch bei der Sektion eine derartige Neubildung nicht zu finden war, so ist das **primäre Auftreten** von Krebs im Gehirn zweifellos.

Was die **Häufigkeit des Hirnkrebsses** anlangt, so gehört er sicher zu den seltensten Neubildungen dieses Organes. **Bernhard**⁹⁾ hat sämtliche brauchbare Fälle von Hirngeschwülsten aus der neuen Literatur von 1865 bis 1880 gesammelt und mit Angabe ihrer anatomischen Beschaffenheit sowie namentlich der klinischen Symptome nach ihrem Sitze in den verschiedenen Hirnpartien zusammengestellt. Ich habe alle von ihm angeführten Fälle von Neubildung in Grosshirn, Kleinhirn und Medulla oblongata — die Tumoren des Hirnanhangs und der Schädelbasis blieben ausgeschlossen — zusammen genommen, um ein Procentverhältniß für das Auftreten von primären Gehirnkrebs zu gewinnen.

Berücksichtigt man, daß **Klebs**⁸⁾ bei 3622 Sectionen, welche im Prager Institut vom 1. October 1873 bis Ende Juni 1876 ausgeführt und sorgfältig protokolliert wurden, nur 64 Fälle von Geschwulstbildung im nervösen Centralapparate (einschließlich größerer Tumoren der dura mater), also 1,76% aller Fälle zu konstatiren hatte, so darf das Material von 436 Gehirntumoren, wie wir es bei **Bernhard** finden, als ein ganz ansehnliches betrachtet werden und dürfte daselbe zur Feststellung von Procentverhältnissen eine sichere Grundlage abgeben.

Die Summe der von **Bernhard** gesammelten Fälle beträgt 480, davon entfallen auf das Grosshirn, Kleinhirn und die medulla oblongata 436, darunter sind **11 Fälle von primärem Krebs** — also **2,52%**^{*)} — verzeichnet — alle Fälle von secundären Krebs wurden natürlich übergangen, sowie auch sämtliche zweifelhaften Fälle von primären Krebs der Hirnsubstanz.

Die Sichtung des Materials rücksichtlich der Vertheilung der Krebsbildung auf die verschiedenen Hirnpartien ergibt nachstehendes Resultat:

^{*)} Eine minimale Verschiebung des Procentverhältnisses dürfte sich vielleicht ergeben, da in einzelnen wenigen Fällen die Angabe der anatomischen Diagnose fehlt.

Grosshirnober-				
fläche:	57 Fälle,	1 Fall v. Krebs,	1,75 ⁰ / ₀	
Hirnlappen:	124 „	4 „ „ „	3,22 ⁰ / ₀	
Grosshirnschenkel:	3 „	0 „ „ „	0 ⁰ / ₀	
Tumoren der cor-				
pora striata und				
thalam. opt.:	26 „	1 „ „ „	3,84 ⁰ / ₀	
Vierhügel und	11 „	0 „ „ „	0 ⁰ / ₀	} 7,14 ⁰ / ₀
Zirbeldrüse;	3 „	1 „ „ „	33,33 ⁰ / ₀	
Pons:	30 „	1 „ „ „	3,33 ⁰ / ₀	
Kleinhirn:	90 „	2 „ „ „	2,22 ⁰ / ₀	
Medulla oblongat:	21 „	0 „ „ „	0 ⁰ / ₀	
Multiple Hirn-				
tumoren	71 „	1 „ „ „	1,4 ⁰ / ₀	

Dem Geschlechte nach sind darunter 9 männliche und 2 weibliche Kranke angegeben, und differiren dieselben im Alter von 8 bis 67 Jahren, und zwar bis zu 11 Jahren 1 Fall, von 10 bis 20 Jahren 2 Fälle, von 20 bis 30 Jahren 3 Fälle, von 40 bis 50 Jahren 1 Fall, von 50 bis 60 Jahren 1 Fall, von 60 bis 70 Jahren 2 Fälle.

Die **Aetiologie** des Hirnkrebseß wie überhaupt der Hirngeschwülste ist überaus dunkel. Sie verdanken ihre Entstehung zum grössten Theile denselben Einflüssen, die auch in anderen Organen für deren Entwicklung maassgebend sind. Befondere Erwähnung verdienen indess zwei Ursachen, nämlich hereditäre Anlagen und Schädelverletzungen; hier dürfte besonders noch eine dritte Ursache angeführt werden, nämlich: chronischer Uebergenuß von Alcohol.

Was die hereditäre Anlage betrifft, so haben wir in unfrem Falle keinen Anhaltspunkt; auch die Schädelverletzungen, die **Wittmann** erlitt, waren so unbedeutender Natur, dafs sie kaum als Impuls fraglicher Neubildung gelten können, und bemerkt auch **Obernier**, dafs man mit Annahme des Traumas als Ursache der Gehirntumoren wohl leicht zu weit gehen kann, denn ein wenig auf den Kopf gefallen ist am Ende — Jeder.

v. Nussbaum¹⁰⁾ weist auf einen Ausspruch **Walther's** über die Aetiologie des Krebses hin, worin dieser meinte, der Krebs

befalle am häufigsten jene Stellen, die oft eine Reizung erfahren, welche aber nicht bis zu dem Grade einer Entzündung gedieh.

Nach **Obernier** leitet der Abusus spirituosorum Fluxionen zum Gehirne ein, die sich nachher stabilisiren und den Anstoß zu lokaler krankhafter Entwicklung geben können.

Vielleicht hat **Wittmann** durch den langjährigen übertriebenen Genuß von Alcohol, verbunden mit höchst unregelter Lebensweise, die Gehirnschubstanz in diesen empfänglichen Zustand versetzt? —

In den Jahresberichten von **Virchow** und **Hirsch**¹¹⁾ sind mehrere Fälle mitgetheilt, wo Krebsentwicklung aus chronischer Reizung resp. Entzündung hervor ging.

Die **Diagnose** der Hirntumoren rücksichtlich ihres verschiedenen Sitzes finden wir bei **Bernhard**⁹⁾ ausführlich erörtert und die mannigfachen lokalen Erscheinungen sorgfältig zusammengestellt und kritisch beleuchtet. Es kann indess nicht Aufgabe dieser Arbeit sein, in dieser Weise die Symptomatologie zu besprechen und führe ich hier nur die einzelnen Symptome an, wie sie **Obernier**¹⁾ entwickelt:

Parietallappen: **Leichte** halbseitige Motilitäts- und Sensibilitätsstörung, um **so stärker, je tiefer** ins Hirn die Neubildung vordringt . . . Bei Vordringen der Neubildung gegen die **linke** Inselgegend **aphasische** Störungen.

Occipitallappen: **Verbreiteter** Kopfschmerz, außer der Augenstörung Beeinträchtigung der Sinne selten, **keine** erheblichen **Motilitätsstörungen**, **Schwindel** und **Convulsionen** häufig.

Tumoren des Cerebellum: **Occipitale** Neuralgien, **keine** Sensibilitätsstörungen, **Schwindel**, **Coordinationstörungen**, **unsicherer Gang**, **Zwangsbewegungen nach rückwärts**. Störungen der Augenbewegungen und selbstverständlich auch des Schvermögens. Gelegentliche Störungen der Gehirneempfindung.

Was den Symptomencomplex unseres Falles betrifft, so ist vorerst zu berücksichtigen, daß wir es **nicht** mit einem **einzelnen**, sondern mit **multiplen** auf verschiedene Regionen des Gehirnes zerstreuten Tumoren zu thun haben. In Folge dessen können die Erscheinungen, welche hier zur Beobachtung

kamen, einen sicheren Gewinn für das Studium der lokalisirten Hirnkrankheiten durchaus nicht bieten.

Um nun die einzelnen Symptome zu recapituliren, so waren es: **Ungemein heftiger Kopfschmerz, ganz besonders in der Nackengegend, zeitweise Delirien, schwankender Gang, Schwindel, Apathie abwechselnd mit Gereiztheit, schliesslich Sopor und ziemlich plötzlicher Tod.**

Fasst man das ganze Krankheitsbild in klinischer Beziehung zusammen, so weist daselbe vor Allem auf eine Störung im Kleinhirn hin. Zwar läßt sich nicht leugnen, daß viele der beobachteten Symptome, zumal — mit Ausnahme des Kopfschmerzes — keine derselben besonders prägnant hervortraten, auch Erkrankungen anderer Hirnpartien eigenthümlich sind; charakteristisch ist jedoch die vorhandene Ataxie.

Flourens¹²⁾ spricht 1842 zuerst von einem Vermögen, das „darin besteht, die durch gewisse Theile des Nervensystems gewollten, durch andere erregten Bewegungen zusammen zu reihen, zu coordiniren,“ und hat durch seine Untersuchungen den anatomischen Sitz dieses Vermögens im **Kleinhirne** gefunden. Diese Anschauung wurde von späteren Forschern bestätigt und bezeichnete **Bouillaud** die Störung dieses Vermögens mit Ataxie.¹³⁾

Für den Sitz der Tumoren im Cerebellum sprach ferner das vorhandene Schwindelgefühl und der gegen Ende der Krankheit auftretende Sopor, sowie ganz besonders der plötzlich eintretende Tod, welcher letztere Erscheinung **Bernard** als ein bei Kleinhirngeschwülsten sehr häufig zur Beobachtung kommendes Symptom anführt und als deren Ursache er Druck auf das verlängerte Mark bezeichnet, wie überhaupt plötzliche Druckschwankung in der Nähe der das Respirationscentrum enthaltenden medulla oblongata und acute Lähmung dieses Centrums es sind, wodurch die Häufigkeit und Plötzlichkeit des Todes sich erklärt.

Charakteristische Erscheinungen seitens der Tumoren in den Großhirnhemisphären traten in unserm Falle allerdings nicht zu Tage; immerhin mögen dieselben durch Vermehrung des Druckes innerhalb der Schädelhöhle wenigstens zum Theil

an den vorhandenen Störungen mit gewirkt haben. Es wird ja als hauptsächlichste Ursache des Kopfschmerzes die Zerrung und Spannung, welche die Hirnhäute und die in ihnen verbreiteten Nerven entweder durch direkten Druck oder durch allgemeine Drucksteigerung erleiden, angegeben. Uebrigens erwähnt sowohl **Obernier** als auch **Bernhard**, daß Tumoren im Marke der Großhirnhemisphären (speziell im Stirn- und Hinterhauptslappen) eine sogar nicht unbeträchtliche Größe erreichen können, ohne daß sich dies nach außen bemerkbar macht; namentlich, wenn das Gehirn sich an den Druck einer langsam wachsenden Geschwulst accomodirt.

Ein sonst sehr häufig beobachtetes Symptom von Gehirntumoren war in unfrem Falle nicht vorhanden, nämlich Störung des Sehvermögens. Indefs ist keineswegs ausgeschlossen, daß im Augenhintergrunde eine pathologische Veränderung, als Stauungspupille — Neuritis optica — gegeben war in Folge vermehrten intercraniellen Druckes — und ein solcher war sicher vorhanden (Beweis hiefür auch die vermehrte Cerebralflüssigkeit). Nach **Bernhard** decken sich nämlich die Begriffe der Sehnerventzündung und das gestörte Sehvermögen durchaus nicht; man findet die pathologische Veränderung des intraocularen Sehnervenendes sehr häufig, ohne daß besondere Sehestörungen vorhanden wären, und umgekehrt. In gleichem Sinn spricht sich auch **Obernier** aus.

Bemerkenswerth ist ferner das Fehlen eines nach **Bernhard** in 73% von Kleinhirntumoren zu Tage tretenden Symptomes, nämlich des Erbrechen. Wir finden in unfrem Falle als Störung des Digestionstractes nur mangelhaften Appetit und angehaltenen Stuhl aufgeführt. Die Allgemeinernährung des Patienten litt durchaus nicht, von Abmagerung oder kachectischem Aussehen war nichts zu bemerken, wie denn auch nach **Obernier** eine wesentliche Abnahme der Ernährung bei derartigen Neubildungen oft nicht vorhanden ist, und sogar bei Hirncarcinom fehlen kann.

Vergleicht man nun die Symptome, wie sie bei den verschiedensten Neubildungen des Gehirns auftreten mit denen, welche bei Krebs des Hirns zur Beobachtung gelangen, so

findet man, daß ein Unterschied der durch dieselben gesetzten localen Erscheinungen in klinischer Beziehung nicht zu constatiren ist, wie sich dies aus den zahlreichen von **Bernhard** gesammelten Fällen sehr wohl ersehen läßt.

Primärer Krebs im Gehirn wirkt aber auch nur durch Beschränkung der Raumverhältnisse im Schädelinnern, durch Steigerung des intracraniellen Druckes und allenfallsige Zerstörung der vorhandenen normalen Hirnsubstanz. Durch das schnellere Wachsthum von Krebsknoten, sowie durch seine Neigung zur Metastasenbildung in anderen Hirnpartien mag er sich wohl von den übrigen gutartigen Neubildungen unterscheiden und dadurch schneller als sonst den Tod herbeiführen. Immerhin aber bleibt zu bedenken, daß es ganz auf den Sitz der neugebildeten Masse ankommt, und daß ein gutartiger Tumor in der medulla oblongata oder in deren Nähe für die Lebensexistenz dessen Trägers gefährlicher wird, als ein Krebsknoten in der toleranteren Markmasse der Großhirnhemisphäre. Und gerade die Wachsthumsschnelligkeit der Krebsknoten und die dadurch bedingte größere Gefährdung von wichtigsten Lebensorganen ist auch Ursache, daß es zu einem Zerfall von Krebsknoten nicht leicht kommen kann, und somit auch eine Mitbetheiligung des Gesamtorganismus ausgeschlossen bleibt. Von einer specifischen Krebskachexie kann aber wohl nicht die Rede sein und spricht sich **Billroth**⁷⁾ sehr bezeichnend hierüber aus:

„Was man unter Krebskachexie und specifisch kachectischem Aussehen der Krebskranken hört und liest, kann ich nach meinen Beobachtungen wenig bestätigen. Ein Krebskranker wird endlich marantisch, wie jeder andere Mensch, der an einer schweren Störung in der Function wichtiger Organe leidet und welcher aus zerfallenden Gewebepartikeln Zerfallsstoffe in sich aufnimmt; er wird anämisch durch Blutungen, Störungen der Verdauung und durch Nahrungsmangel; dann magert er rasch ab und bekommt die wachsgelbe, bräunliche auch wohl bräunlich-grünliche Farbe, je nach der Farbe seiner Haut, wie andere Individuen unter gleichen Verhältnissen; etwas Besonderes habe ich dabei nicht finden können.“

Tritt also Krebs primär im Gehirne auf, so wird eine sichere Diagnose am Krankenbette wohl kaum möglich sein.

Die **Prognose** aber ist bei allen Neubildungen des Gehirns höchst ungünstig und muß sich die **Therapie**, da eine Rückbildung der Tumoren höchst unwahrscheinlich zu erreichen ist, hauptsächlich nur auf Linderung des in den meisten Fällen vorhandenen intensiven Kopfschmerzes beschränken.

Schließlich ist es mir eine angenehme Pflicht, Herrn Professor Dr. **Bollinger**, dessen besonderer Liebenswürdigkeit ich den interessanteren Theil dieser Arbeit verdanke, hier nochmals meinen besten Dank auszusprechen.

Auch Herrn Privatdozenten Dr. **Messerer** für die mir während meiner Arbeit erwiesenen Gefälligkeiten meinen freundlichsten Dank. —

Literatur.

1) **Obernier** in **v. Ziemssen**: Handbuch der speciellen Pathologie und Therapie. XI. Band 1. — 2) **Birch-Hirschfeld**, Lehrbuch der pathologischen Anatomie 1877. — 3) **Rindfleisch**: Pathologische Gewebelehre 1873. — 4) **Orth**: Compendium der pathologisch-anatomischen Diagnostik 1878. — 5) **Förster**: Handbuch der speciellen pathologischen Anatomie 1863. — 6) **Rokitansky**: Lehrbuch der pathologischen Anatomie. 2. Band 1856. — 7) **Billroth**: die allgemeine chirurgische Pathologie und Therapie 1876. — 8) Beiträge zur Geschwulstlehre von Prof. Dr. Edwin **Klebs**. 1. Heft. Separatabdruck aus der Prager Vierteljahrsschrift für practische Heilkunde. Band 126 und 133. — Leipzig 1877. — 9) Beiträge zur Symptomatologie und Diagnostik der Hirn geschwülste von Dr. M. **Bernhard**, Privatdocent, Berlin 1881. — 10) Ueber den Krebs vom klinischen Standpunkte von Prof. Dr. v. **Nussbaum** 1875. — 11) **Virchow** und **Hirsch**: Jahresbericht, 1880. 1. — 12) Entnommen aus: Beiträge zur Pathologie und pathologischen Anatomie des Centralnervensystems von Dr. **O. Kahler** und Dr. **A. Pick** in Prag. — Leipzig 1879. — 13) Näheres über cerebrale Ataxie von **Nothnagel** in der Berliner klinischen Wochenschrift 1878. Nr. 15.

Erklärung der Abbildung.

Schnitt durch einen Hirntumor bei einer Vergrößerung von ca. 280. (Hartnack Syst. 7. Ocul. 3). a, a faseriges und bindegewebiges Gerüste, an einzelnen Stellen (c, c) von zahlreichen Rundzellen durchsetzt; b, b dichtgedrängte, polygonale Epithelien, welche die Alveolen ausfüllen; d, d leere Alveolen, aus denen die epithelialen Zellenhaufen ausgefallen sind.





